

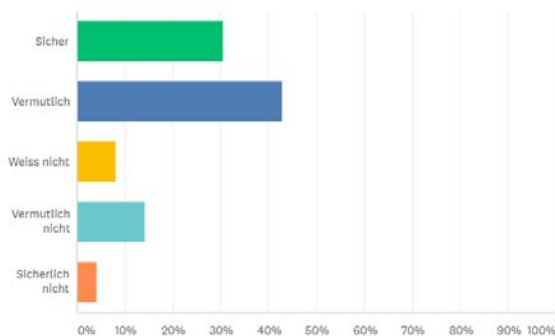
Corona, Tracing und Co. Einstellung zu techn. Lösungen

Der Kampf gegen covid-19 brachte zeitweilig, gerichtlich bestätigte Einschränkung von Rechten mit sich. Jetzt werden Maßnahmen gelockert und vermehrt auf technische Lösungen gesetzt, die neue ethische Fragen aufwerfen.

Über JU-Whatsapp-Gruppen (Teilnehmer <38) beworben haben wir abgefragt, wie die Jugend dazu steht. (n=49 -> nicht repräsentativ!) - Autor: Daniel Nagl, Zeitraum: 7.-8. Mai 2020

Glaubst du, durch Technik kann die Ausbreitung von covid-19 eingedämmt werden?

Answered: 49 Skipped: 0



Technikgläubigkeit

Fast 3/4 der Befragten glauben, dass durch Technik die Infektionsausbreitung eingedämmt werden kann (Technikoptimismus). Mit 42,9% zu 30,6% überwiegt jedoch eine vorsichtig positive Haltung.

14,3% sind skeptisch, 4% Prozent glauben, dass technische Ansätze keinen Schutz bringen.

Tracing & Persönlicher Schutz

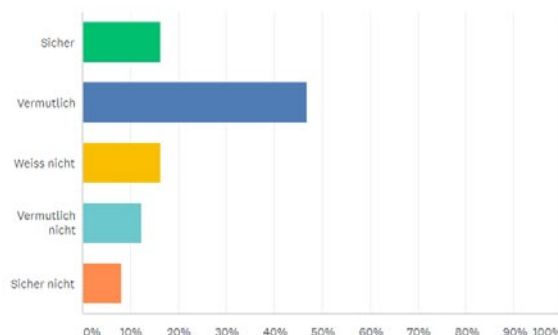
63,3% der Teilnehmer versprechen sich von einer Tracing-App (die Infektionen nachvollzieht) einen besseren persönlichen Schutz (vermutlich da Infektionsketten frühzeitig erkannt/gestoppt werden - was eigentlich einen Schutz, durch die Verwendung der App durch andere meint #Trittbrettfahren)

Mit 47% überwiegt auch hier die vorsichtig optimistische Haltung gegenüber 16,3% Überzeugten.

Die Gruppe der nicht Optimistischen ist mit 20,4% etwas größer, wobei der Anteil derjenigen, die sich hier sicher sind 8% beträgt.

Glaubst du, durch Tracing (App die Bewegung und Begegnungen speichert) kannst du selbst besser geschützt werden?

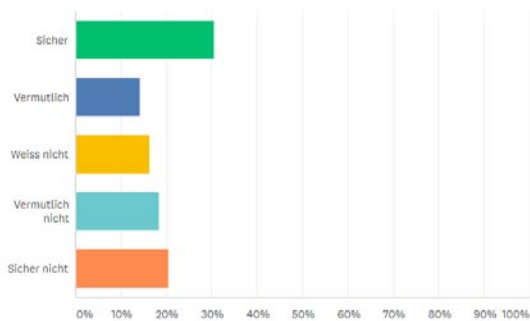
Answered: 49 Skipped: 0



ANTWORTOPTIONEN	BEANTWORTUNGEN	
▼ Sicher	16,33%	8
▼ Vermutlich	46,94%	23
▼ Weiss nicht	16,33%	8
▼ Vermutlich nicht	12,24%	6
▼ Sicherlich nicht	8,16%	4
GESAMT		49

Wirst du eine Tracing-App mit dezentraler Datenspeicherung (Server = Apple, Google etc.) auf deinem Smartphone installieren

Answered: 49 Skipped: 0



ANTWORTOPTIONEN	BEANTWORTUNGEN	
▼ Sicher	30,61%	15
▼ Vermutlich	14,29%	7
▼ Weiss nicht	16,33%	8
▼ Vermutlich nicht	18,37%	9
▼ Sicher nicht	20,41%	10
GESAMT		49

Eigener Beitrag zu Tracing I

Mit 30,6% sicherer und 14,3% vermutl. Beteiligung an einer **dezentral** Daten-speichernden Tracing-App fällt der Zuspruch seine Daten zu übermitteln nicht einmal halb so groß aus, wie die Einschätzung, dass dies sinnvoll wäre (63,3%, vgl. 2))

Unentschlossen sind 16,3%. Auch die Summe aus Bereitschaft und Nicht-Festlegung bleibt damit unter dem theoretischen Zuspruch.

Zum Teil wird daher ein Verhalten, das für einen selbst vorteilhaft ist, von anderen erwartet, ohne selbst beizutragen (Trittbrettfahrer)

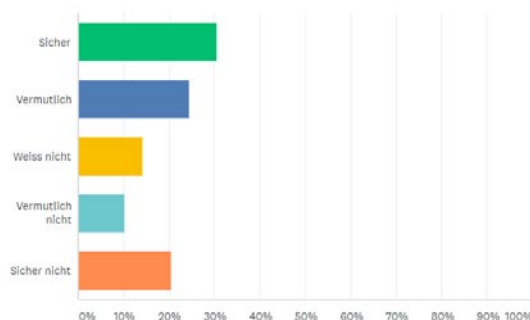
Eigener Beitrag zu Tracing II

Bemerkenswert ist, dass der Anteil derjenigen, die sicher eine Tracing-App nutzt mit 30,61% ebenso konstant bleibt, wie der Anteil sicher nicht Nutzender (20,41%), wenn die Daten nicht dezentral (bei Firmen) verbleiben, sondern **zentral** vom Staat gesammelt werden.

Der Anteil „vermutlich“ Nutzender steigt jedoch von 14,3% (dezentral) auf 24,5% (zentral). Der Staat erfährt hier also ein etwas höheres Vertrauen (absolut 12:7).

Wirst du eine Tracing-App mit zentraler Datenspeicherung (Daten beim Staat) auf deinem Smartphone installieren

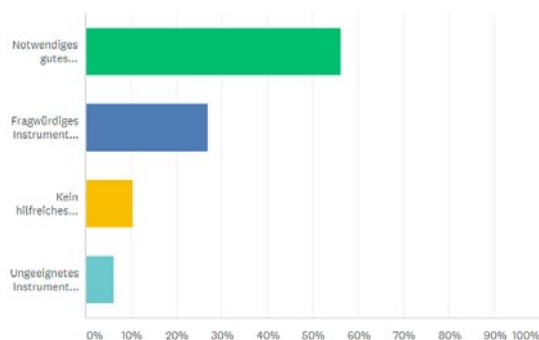
Answered: 49 Skipped: 0



ANTWORTOPTIONEN	BEANTWORTUNGEN	
▼ Sicher	30,61%	15
▼ Vermutlich	24,49%	12
▼ Weiss nicht	14,29%	7
▼ Vermutlich nicht	10,20%	5
▼ Sicher nicht	20,41%	10
GESAMT		49

Zu 4. und 5. in Tracing-Apps erkenne ich

Answered: 48 Skipped: 1



ANTWORTOPTIONEN	BEANTWORTUNGEN	
▼ Notwendiges gutes Instrument (unbedenklich)	56,25%	27
▼ Fragwürdiges Instrument (Bedenken)	27,08%	13
▼ Kein hilfreiches Instrument (neutral)	10,42%	5
▼ Ungeeignetes Instrument (Bedenken>Nutzen)	6,25%	3
GESAMT		48

Notwendigkeit von Technik

Fragt man, wie gut Tracing als Instrument gegen covid-19 geeignet ist, stimmen sogar **83,3% dafür**, dass es geeignet ist, wobei **27% „Bauchschmerzen“** haben (vgl. auch eigene Nutzung).

Als nicht hilfreich erachten es 10,4% (>8,2%, die der Meinung sind, es schütze sie pers. nicht).

Als in der Abwägung von Bedenken und Nutzen ungeeignet sehen es **6,25%** an (vgl. **überwiegende ethische/datenschutzrechtliche Bedenken**)

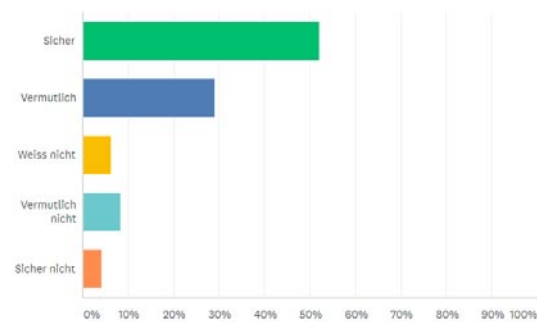
Antikörpertests

Sehr hohe Zustimmung (81,2%, davon 52,1% sicher) erfährt auch die Einführung flächiger Antikörpertests, um a) pers. Immunität und b) Immunitätsrate in der Gesellschaft festzustellen.

Lediglich 4,2% sprechen sich dagegen aus. Die Gründe h

Zu Antikörpertests: sollen flächendeckend durchgeführt werden?

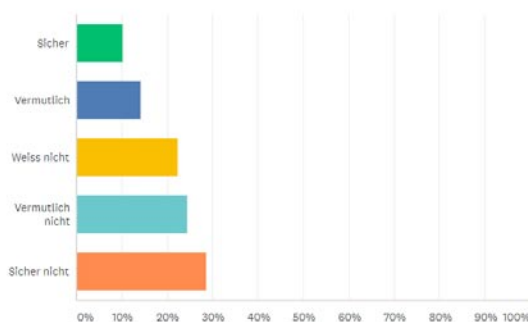
Answered: 48 Skipped: 1



ANTWORTOPTIONEN	BEANTWORTUNGEN
Sicher	52,08% 25
Vermutlich	29,17% 14
Weiss nicht	6,25% 3
Vermutlich nicht	8,33% 4
Sicher nicht	4,17% 2
GESAMT	48

Zu Antikörpertests: sollen als "Persilschein" jenseits des medizinisch/pflegerischen Bereich vorzeigbar sein?

Answered: 49 Skipped: 0



ANTWORTOPTIONEN	BEANTWORTUNGEN
Sicher	10,20% 5
Vermutlich	14,29% 7
Weiss nicht	22,45% 11
Vermutlich nicht	24,49% 12
Sicher nicht	28,57% 14
GESAMT	49

Antikörpertest und Persilschein

Knapp 1/4 spricht sich dafür aus (10,2% sicher, 14,3% vermutlich), dass nach positiver Antikörpertestung auch jenseits medizinischer Berufe ein „Immunausweis“ mit Sonderrechten erstellt werden soll.

Mit 22,5% ist die Quote der Unentschlossenen vergleichsweise hoch.

Eine Mehrheit von 53,1% spricht sich entschieden (28,6%) oder abgestuft (24,5%) gegen „Persilscheine“ also Sonderrechte für positiv Getestete aus (vgl. keine Anreize zur Infektion stiften).

Isolation vulnerabler Gruppen

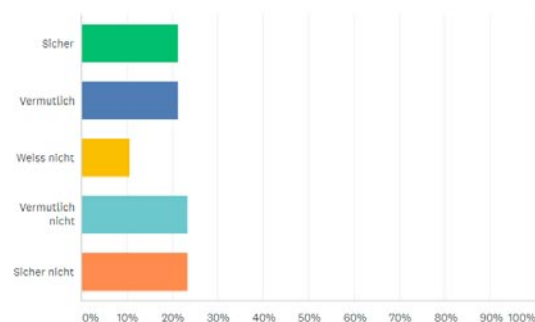
Ausgewogen stellt sich die Haltung zur Isolation sog. vulnerabler Gruppen dar (wobei die Definition dieser durch unklares Risiko für schwerwiegende Verläufe weiter unklar ist; generell werden Senioren als solche gesehen).

42,6% begrüßen die Isolation der V-Gruppe und eine gleichzeitige Rückkehr zu einer weitgehendst unbeschränkten Gesellschaft (jeweils 21,3% sicher/abgeschwächt).

Eine knappe Mehrheit von 46,8% lehnt eine solche gesellschaftliche Separierung ab (jeweils 23,4% sicher/abgeschwächt). Unentschlossen zeigen sich 10,6%.

Soll eine Rückkehr zur "gewohnten Realität" bei gleichzeitiger strikter Isolation vulnerabler Gruppen angestrebt werden?

Answered: 47 Skipped: 2



ANTWORTOPTIONEN	BEANTWORTUNGEN
Sicher	21,28% 10
Vermutlich	21,28% 10
Weiss nicht	10,64% 5
Vermutlich nicht	23,40% 11
Sicher nicht	23,40% 11
GESAMT	47